



DA.3211-5/AJ/10

Białystok, dnia 13.04.2010 r.

**Zamawiający:**

Województwo Podlaskie  
Wojewódzki Urząd Pracy  
w Białymstoku  
ul. Pogodna 22  
15-354 Białystok

*Dotyczy: przetargu nieograniczonego na przeprowadzenie badania popytu na pracę, opracowanie wyników badania w formie raportu oraz druk raportów z badania, w ramach projektu „Podlaskiego Obserwatorium Rynku Pracy i Prognoz Gospodarczych” pn.: „PODLASKA MAPA ZAWODÓW i KWALIFIKACJI”*

**Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Zamawiający po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego uprzejmie informuje, iż wybiera jako najkorzystniejszą ofertę nr 2 złożoną przez Centrum Doradztwa Strategicznego s.c. D.Bieńkowska, C.Ułasiński, J.Szymańska, ul. Szlak 65 biuro 1004, 31-153 Kraków na kwotę brutto 197 798,60 zł słownie sto dziewięćdziesiąt siedem tysięcy siedemset dziewięćdziesiąt osiem złotych 60/100.

Jednocześnie, zgodnie z art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) informuje, co następuje:

1. W postępowaniu złożono 7 ofert;
2. Zamawiający nie wykluczył z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego żadnego Wykonawcy.
3. Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.
4. Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych dokonał oceny ofert za pomocą systemu punktowego, zgodnie z poniższymi kryteriami:

- a) cena ofertowa (C) – 50 %,
- b) koncepcja badania (K) – 50 %,

Oferty oceniano w odniesieniu do najkorzystniejszych warunków przedstawionych przez Wykonawców w zakresie każdego kryterium.

Oferta wypełniająca w najwyższym stopniu wymagania określonego kryterium, otrzymała największą ilość punktów.

Pozostałym Wykonawcom, spełniającym wymagania kryterialne przypisana została odpowiednio mniejsza liczba punktów.

**a) sposób punktowania w zakresie pierwszego kryterium – cena ofertowa (C):**

- oferta może uzyskać max. 50 punktów.
- ocena punktowa dokonana została zgodnie z formułą:



$$(C) = \frac{C_{\min.}}{C_{\text{of.}}} \times 50 \text{ pkt.},$$

Gdzie:

$C_{\min.}$  - najniższa oferowana cena, spośród badanych ofert

$C_{\text{of.}}$  - oferowana cena oferty badanej

**b) sposób punktowania w zakresie drugiego kryterium – koncepcja badania: (K):**

- oferta może uzyskać max. 50 punktów. Każdy z Członków Komisji Przetargowej przyznał max. 50 punktów. Następnie punkty dane przez wszystkich Członków Komisji zostały zsumowane i podzielone przez liczbę Członków. Tak wyliczona średnia została podstawiona do wzoru.

- ocena punktowa dokonana została zgodnie z formułą:

$$(K) = \frac{K_{\text{of.}}}{K_{\max}} \times 50 \text{ pkt.},$$

Gdzie:

$K_{\text{of.}}$  – średnia punktów przyznanych badanej ofercie przez Komisję Przetargową

w ramach kryterium,

$K_{\max}$  – maksymalna średnia punktów przyznanych przez Komisję Przetargową w ramach kryterium.

Oferta z najwyższą ilością punktów, uznana została za najkorzystniejszą.

5. Oferta złożona przez Centrum Doradztwa Strategicznego s.c. D.Bieńkowska, C.Ulasiński, J.Szymańska, ul. Szlak 65 biuro 1004, 31-153 Kraków została uznana za najkorzystniejszą.

Uzasadnienie:

Wykonawca otrzymał największą liczbę punktów tj. 73,98 i zaproponował cenę 197 798,60 zł brutto.

Poniżej Zamawiający przedstawia szczegółowe uzasadnienie wyników oceny ofert nie podlegających odrzuceniu w tym postępowaniu:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium koncepcja	Razem
1.	Public Profits Sp. z o.o. Ul. Padarewskiego 8 61-770 Poznań	38,97	0	38,97
2.	Centrum Doradztwa Strategicznego s.c. D.Bieńkowska, C.Ulasiński, J.Szymańska Ul. Szlak 65 biuro 1004 31-153 Kraków	23,98	50	73,98
3.	ASM-Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o.o. Ul. Grunwaldzka 5 99-300 Kutno	27,85	12,76	40,61
4.	Konsorcjum: Lider: Fundacja Naukowa Instytut Badań Strukturalnych	30,13	16,21	46,34



	Ul. Rejtana 15 lok.24/25 02-516 Warszawa Partner: Reytech sp. z o.o. Ul. Rejtana 15 lok. 25 02-516 Warszawa			
5.	General Projekt Sp. zo.o. Ul. Stefana Żeromskiego 2/2 10-351 Olsztyn	50	0	50
6.	Quality Watch sp. z o.o. Ul. Popularna 4/6 lok. 8 02-473 Warszawa	31,10	6,90	38,00
7.	The Gallup Organization Poland Sp. z o.o. Ul. Krzywickiego 34 02-078 Warszawa	29,18	36,21	65,39

Umowa zostanie zawarta w formie pisemnej w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 94 ust.1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, nie później jednak niż przed terminem związania ofertą w tym postępowaniu.

W przypadku, gdy okaże się, że wykonawca, którego oferta została wybrana, będzie uchylał się od zawarcia umowy, zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert, bez przeprowadzania ich ponownej oceny, chyba że zajdzie jedna z przesłanek unieważnienia postępowania.

DYREKTOR  
*Janina Mironowicz*