



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Projekt współfinansowany przez  
Unię Europejską w ramach  
Europejskiego Funduszu  
Społecznego

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Białystok, dnia 14 stycznia 2009r.

DA.3211-17/08

**Zamawiający:**

Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich w Warszawie  
Województwo Podlaskie,  
Wojewódzki Urząd Pracy w Białymstoku  
ul. Pogodna 22,  
15-354 Białystok

**Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr DA.3211-17/08, Zakup mebli do  
Biura Centrum Konsultacyjno – Informacyjnego Służb Zatrudnienia 7/24 Zielona Linia**

**Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Zamawiający po dokonaniu oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego uprzejmie informuje, że za **najkorzystniejszą uznano ofertę firmy: Art-Form Ewa Lorenc, 15-687 Białystok, ul. Komisji Edukacji Narodowej 52 lok. 3.**

Jednocześnie, zgodnie z art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655., dalej: Ustawa PZP), informuję co następuje.

1. W ww. postępowaniu zostało złożonych 7 ofert:
  - 1) PPHU ALBA Alicja Brzozowska & Leszek Brzozowski, 61-047 Poznań, ul. Warszawska 131A,
  - 2) BTH Rafał Rytwiński, 61-621 Poznań, Os. Kosmonautów 1/17,
  - 3) Art-Form Ewa Lorenc, 15-687 Białystok, ul. KEN 52 lok. 3,
  - 4) PZSz CEZAS sp. z o.o., 15-751 Białystok, Al. Solidarności 15,
  - 5) MB-Styl Katarzyna Maliszewska Grzybowska Grzegorz Malinowski, 15-771 Białystok, ul. Studzienna 19,
  - 6) METRO Robert Metelicki, 16-300 Augustów, ul. Turystyczna 18,
  - 7) STARPOL Biuroserwis Sp. z o.o., 24-100 Puławy, ul. Kołłątaja 100
2. Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy PZP dokonał oceny ofert nie podlegających odrzuceniu w tym postępowaniu w oparciu o kryterium oceny ofert ustalonym w pkt. 16 SIWZ, tj. **Cena** 100% rozumiana jest jako suma wszystkich opłat. Ocena ofert w oparciu o powyższe kryterium została dokonana zgodnie ze sposobem oceny ofert ustalonym w pkt. 17 SIWZ.

3. Poniżej Zamawiający przedstawia szczegółowe uzasadnienie wyników oceny ofert nie podlegających odrzuceniu w tym postępowaniu:

- 1) Oferta PPHU ALBA, 61-047 Poznań, ul. Warszawska 131A, - cena rozumiana jako suma wszystkich opłat - 244 978,44 zł.
- 2) BTH Rafał Rytwiński, 61-621 Poznań, Os. Kosmonautów 1/17, - cena rozumiana jako suma wszystkich opłat - 254 583,07 zł.
- 3) Art-Form Ewa Lorenc, 15-687 Białystok, ul. KEN 52 lok. 3, - cena rozumiana jako suma wszystkich opłat - 145 180,00 zł.
- 4) PZSz CEZAS sp. z o.o., 15-751 Białystok, Al. Solidarności 15, - cena rozumiana jako suma wszystkich opłat - 200 698,54 zł.
- 5) MBStyl, 15-771 Białystok, ul. Studzienna 19, - cena rozumiana jako suma wszystkich opłat - 158 491,81 zł.
- 6) METRO Robert Metelicki, 16-300 Augustów, ul. Turystyczna 18, - cena rozumiana jako suma wszystkich opłat - 158 564,74 zł.
- 7) STARPOL Biuroserwis Sp. z o.o., 24-100 Puławy, ul. Kołłątaja 100, - cena rozumiana jako suma wszystkich opłat - 234 564,52 zł.

**Wyniki oceny ofert:**

- |   |                   |
|---|-------------------|
| 1) Art-Form Ewa Lorenc, 15-687 Białystok, ul. KEN 52 lok. 3,        | <b>- 100 pkt.</b> |
| <b>oferta najkorzystniejsza.</b>                                    |                   |
| 2) MBStyl, 15-771 Białystok, ul. Studzienna 19,                     | <b>- 91,60</b>    |
| 3) METRO Robert Metelicki, 16-300 Augustów, ul. Turystyczna 18,     | <b>- 91,56</b>    |
| 4) PZSz CEZAS sp. z o.o., 15-751 Białystok, Al. Solidarności 15,    | <b>- 72,33</b>    |
| 5) STARPOL Biuroserwis Sp. z o.o., 24-100 Puławy, ul. Kołłątaja 100 | <b>- 61,89</b>    |
| 6) PPHU ALBA, 61-047 Poznań, ul. Warszawska 131A,                   | <b>- 59,26</b>    |
| 7) BTH Rafał Rytwiński, 61-621 Poznań, Os. Kosmonautów 1/17,        | <b>- 57,03</b>    |

4. Zgodnie z art. 94 ust. 1 Ustawy PZP Zamawiający w terminie nie krótszym niż 7 dni od przekazania wykonawcom zawiadomienia o wyborze oferty, nie później niż przed terminem związania ofertą w tym postępowaniu wezwie Wykonawcę, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą do zawarcia umowy o udzielenie niniejszego zamówienia publicznego.

Z poważaniem,

**DYREKTOR**  
*Ianina Mironowicz*  
**Ianina Mironowicz**